



Klyftorna ökar. Det hör vi så ofta att vi kanske inte tänker på det, men det är en sanning som igen och igen beläggs och borde få oss att stanna upp och tänka efter. Sedan 2006 har den tiondel av svenskarna som har lägst inkomst fått se den minska från 82 000 kr till 78 600 kr medan den rikaste tiondelen har ökat sin inkomst med nära 60 000 kr, från 538 000 kr till nära 600 000 kronor. Förutom att det är orättvist så är det tvärtom mot vad folk faktiskt vill. Folk vill att skillnaderna mellan fattig och rik ska *minska*. Enligt opinionsmätningar på United Minds vill vi att den rikaste femtedelen ska äga högst 25 procent av alla förmögenheter och tror att de äger cirka 38 procent. Men verkligheten ser mycket annorlunda ut: den rikaste femtedelen äger **87** procent. Folk tycker att den fattigaste femtedelen ska äga 15 procent, men i verkligheten äger den fattigaste femtedelen ingenting utan har tvärtom bara skulder.

Enligt OECD är Sverige det land inom OECD där den relativa fattigdomen (andelen som har lägre än 50 procent av landets medianinkomst) växer snabbast, från 3,7 procent 1995 till 9,1 procent 2010.

För att göra saken ännu allvarligare såg alliansregeringen till att slopa förmögenhetsskatten år 2007 och ”passade på” att samtidigt förvägra Skatteverket att sammanställa svenskarnas nettoförmögenhet. Det gör det omöjligt att följa hur förmögenhetsklyftan utvecklas. ”Det är väldigt olyckligt”, säger Daniel Waldenström, professor i nationalekonomi. ”Vi kan inte få en korrekt bild av välfärdens fördelning och effekterna av regeringens politik.”

Personligen ska jag snart ta semester efter att efter fem år äntligen blivit klar med min avhandling om folkhälsa och missbruk. När jag sätter punkt för denna tid av forskning skänker jag en tacksamhetstanke till välfärdssystemet med

Vuxenskolan: folkhögskolor och Komvux. Till det skolsystem som fortfarande var fungerande när jag som vuxen ville återuppta studier efter sex år som buss- och tunnelbaneförare. Utan det systemet skulle aldrig en tjej från arbetarklassen som jag helt plötsligt blivit akademiker. Idag tar vuxenutbildningen stryk och ungdomar stressas i betygshets istället för att skaffa sig erfarenheter och pröva sina vingar. Jag hoppas Björklunds och högerns syn på utbildning och människor skyfflas tillbaka till den historiska garderob där de hör hemma vid valet 2014. Om inte annat så för alla de ungdomar som inte fixar gymnasium eller högskola direkt utan som behöver några år innan de sätter sig i skolbänken igen. Tycker inte vi har råd att kasta bort dem.

Glad sommar!
Jessika Svensson



👍 EM i fotboll i sommar!! Heja Pia Sundhagen och alla tjejerna i svenska damlandslaget! Kul att så många biljetter sålts. För er som inte kommer att vara på plats: följ det på TV!

👉 Skolinspektionen och utredningar visar att skolan blir allt mindre jämlik och att klyftorna ökar mellan elever på grund av fria skolvalet. Björklunds skola är en flopp.

Jörgen rapporterar från Kommunfullmäktige den 11 juni

Budget! Som vanligt i juni månad, diskuterades mest kommande års budget. Vänsterpartiet och Socialdemokraterna har än en gång lagt ett eget budgetalternativ. I den finns rejäla satsningar på äldreomsorgen, skolan och förskolan. Det behövs fler personal för att ge förutsättningar till att kunna ge de äldre god omvårdnad och för att ge våra ungdomar den utbildning de har rätt till. Vi vill också lägga mer pengar på investeringar i kommunen. En fullt ut finansierad idrottshall i Änge, rejäla renoveringar av badhuset i Krokom och pengar till att skapa en attraktiv yttermiljö i våra tätorter. När det gäller Mötesplats Krokom (gamla Konsum) väljer vi också att lägga några miljoner mer än majoriteten, vi vill inte att det ska bli en kompromisslösning! Debatten kom i huvudsak att handla om oppositionsbudgeten, antagligen beroende på att det i majoritetens budget inte finns några satsningar, bara besparingar! Högerpartierna i Krokom är idélösa och trötta. Det är dags att byta ut dom nu!

På dagordningen fanns en fråga om att köpa andra halvan av ett parhus i Föllinge för att skapa en mini-tvåavdelningsförskola för totalt 20 barn. Vänsterpartiet anser, tillsammans med våra tjänstemän, att det är mycket bättre med att lägga till en avdelning vid den befintliga förskolan än att skapa ytterligare en. Tre avdelningar tillsammans är effektivare än två plus två. Tillsammans med Socialdemokraterna drev vi därför igenom en återremiss i detta ärende som högern ältat om och om igen. Vi kan inte acceptera att kostnaderna och lokalytorna skenar för att högern inte kan ta beslut i tid. Vi fick då höra att det är VI som är oansvariga! Högern kallade omedelbart till ett nytt kommunfullmäktige redan måndagen efter detta mötet, allt för att driva igenom sin linje.

Sverigedemokraterna hade lämnat in en motion om att skolan inte bara ska lära ut om nationalsocialisternas illdåd och folkmord under nazisternas tid, utan även om kommunismens illdåd. Tyvärr ville inte högermajoriteten ta upp den motionen. Vi i Vänsterpartiet hade gärna sett den motionen behandlas, av två skäl; Vi räds inte att debattera diktaturers illdåd mot människor och vi vill debattera Sverigedemokraternas vilja att politiskt detaljstyra vad våra elever ska och inte ska få lära sig i skolan! Vi kan samtidigt notera att

sd:s företrädare Ronny Karlsson sällan tar sitt uppdrag som förtroendevald på allvar. Under tisdagens möte deltog han endast mellan kl 13 till kl 15! Vi andra deltog från kl 10 till kl 17.30.

Jörgen Bloms motion om att inrätta ytterligare en politisk nämnd som ska hantera kultur-, fritids- och idrottsfrågor beslöts att utredas ytterligare. Dessa frågor lever idag i en undanträngd tillvaro, särskilt i en högerstyrd kommun som vår. Våra tjänstemän välkomnar en ny nämnd, vilket också kulturarbetare och idrottsföreträdare gör.

VARFÖR ÄR DU VÄNSTERPARTIST, MONICA KULLENBERG?

Min far, född 1910, var fackligt aktiv i Transport i hela sitt liv. Det var högtid när man som liten såg 1 Maj-tåget, och far bar en fana eller banderoll. Han dog tyvärr när jag bara var 14, men jag tror att det politiska intresset och insikten om vikten av solidaritet kommer från honom. Jag gick med i Helsingborgs FNL-grupp som 16-åring, har sedan också bl.a. varit aktiv i Chilekommitten och i Kvinnor och Arbete i Västerbotten. Har alltid vetat att jag hör hemma till vänster!



Gå med i Vänsterpartiet du också.
Om du är nyfiken på oss i
Krokomsvänstern så välkommen
på sommargrill den 24 juni kl 17.
Hör av dig till Anna eller Jessika

MonaLisa Norrman som är landstingsråd och medlem i Krokoms Vänsterparti har skrivit en angelägen debattartikel om Socialdemokraternas och Miljöpartiets förslag att höja högkostnadsskyddet – Viktig läsning!!

Ska verkligen de som är sjuka betala ännu mer?

Vänsterpartiet motsätter sig att högkostnadsskydden i hälso- och sjukvården höjs. Det gör vi för att vi anser att finansiering av hälso- och sjukvård ska vara solidariskt skattefinansierad. Höjningen som föreslås belastar den inkomstsvagaste gruppen i länet och de mest sjuka med 600 kronor extra per år. En liten summa tycker en del, men vi tycker att det vore rimligare att alla skattebetalare bidrog efter förmåga, inte bara dom som är mest sjuka.

För ett år sedan föreslog vi att skatten skulle höjas med 50 öre. Det motsvarade en ökad skatt med 45 kronor i månaden på inkomstnivån 15 000 i månaden. Total intäkt för landstinget hade varit ca 95 miljoner. Vi fick inte gehör för det och argumentet var att det skulle drabba de med låga inkomster för hårt. Höjningen blev istället 25 öre. Men vi ser att vården är underfinansierad och 95 miljoner behövdes för att kunna upprätthålla kvalitet och vård på lika villkor i nivå med övriga landet.

Hälften av det tidigare underskottet täcks av skattehöjningen. Den andra hälften, ca 50 miljoner, kvarstår så här långt in på 2013. Nu jagas årets underskott med alla till buds stående medel. Och visst finns det alltid det som kan göras bättre och effektivare. Men att höja högkostnadsskydden är att ge sig på de mest utsatta. Att höja högkostnadsskyddet för sjukresor och mottagningsbesök skulle ge 3,5 miljoner i inkomstförstärkning. Samma summa skulle en skattehöjning som är mindre än två öre ge. För den som har inkomst 15 000 kr/mån betyder detta 22 kr mer i skatt per år. Det gör stor skillnad mot att höja högkostnadsskyddet för sjukresor med 400 kr per år och därtill högkostnadsskyddet för mottagningsbesök med 200 kr/år.

I länet har vi drygt 19 000 personer som når högkostnadsskydd för mottagningsbesök varje år. 11 000 av dessa är kvinnor. Hälften är över 65 år. Medianinkomsten för män över 65 år i vårt län är 216 000 och för kvinnor 162 000. Än besvärligare blir det då inkomsterna för män och kvinnor över 80 år är 161 000 respektive 126 000 kr. Dessutom finns 1 065 personer i länet som enbart har garantipension. Av dessa är 969 kvinnor. Att höja högkostnadsskydd är alltså dels orättfärdigt utifrån hur det drabbar låginkomsttagare generellt, men än mer orättvist ur jämställdhetssynpunkt. Till råga på allt betyder det nästan inget då det gäller att åtgärda underskottet i landstinget. I gruppen mest sjuka finns också individer som slår i taket på mer än ett högkostnadsskydd. För dem blir det särskilt kännbart. Dessutom har den gruppen också betydligt lägre inkomster än snittet.

Vi hävdar fortfarande att det är bättre att länets 100 000 skattebetalare delar på bördan än att våra mest vårdbehövande patienter ska bidra med ytterligare 3,5 miljoner själva.

Våra patienter betalar idag totalt ca 110 miljoner i vårdavgifter per år. Det får räcka. Utöver det betalar dessutom denna grupp skatt som alla andra.

Alla friska skattebetalare har anledning att fundera över om det inte är så att de sjuka redan bär tillräckligt stor del av bördan. Det tycker vi i Vänsterpartiet.



MonaLisa Norrman, landstingsråd

LITE SMÅTT OCH GOTT INFÖR SOMMAREN!!



På tal om landsting. De flesta vill ha en god vård och omsorg som skattefinansieras. Men det är knappast Alliansens politik.

Här: En ung Anders Borg tycker att landsting är farligare än knark. Inte konstigt att regeringen för en politik som urholkar landstingens möjlighet att ge en god vård!



Dagens "vi och dom" står Reinfeldt för. Att "vi" för Reinfeldt handlar om vita medelklassmän som hänger på Djurgården står klart efter att han tagit till kraftord när det gäller fotbollsbråk (men aldrig sagt något om att inte acceptera våld eller näthat mot kvinnor). När det gäller upploppet i Husby, så är det "deras" fel och sak att lösa...



Så här i semestertider vill vi påminna om de kloka orden från Ernst Wigforss! Det var längesen vi hörde politiker prata om andra värden än arbete och ekonomi!! Njut av sommaren och livet!!!!



Visst blir man glad och stolt över att bo i Krokoms när man ser uttryck för mångfald!